



Consiglio Giudiziario

presso la Corte d'Appello di
Ancona

Verbale adunanza del Consiglio Giudiziario in composizione togata del

18 ottobre 2023

- seduta itinerante presso il Tribunale di Ascoli Piceno -

Addi **18 ottobre 2023** alle ore 11.15, previa regolare convocazione mediante avviso inviato a tutti i componenti, presso l'aula di udienza del Tribunale di Ascoli Piceno si è riunito il Consiglio Giudiziario in composizione **togata** con la presenza di:

componenti di diritto:

dr. Luigi Catelli, Presidente della Corte di Appello;

dr. Roberto Rossi, Procuratore Generale della Repubblica;

per la componente eletta dei magistrati giudicanti:

d.ssa Arianna Sbanò, giudice del Tribunale di Ancona

dr. Filippo Scapellato, magistrato di Sorveglianza di Ancona

d.ssa Francesca Preziosi, giudice del Tribunale di Macerata

dr. Riccardo Ionta, giudice del Tribunale di Ascoli Piceno

per la componente eletta dei magistrati requirenti:

dr. Claudio Rastrelli, sostituto procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Macerata

d.ssa Valeria Cigliola, sostituto procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Ancona

Nessuno è assente.

Assume la presidenza il dott. Luigi Catelli, Presidente della Corte di Appello; funge da segretario la dott.ssa Arianna Sbanò.

Il Presidente, verificata la presenza dei componenti e che è rispettato il numero legale, dichiara che il Consiglio può validamente deliberare in merito ai punti di cui al seguente ordine del giorno, dando altresì atto che, ai sensi dell'art. 8, co. 6 del nuovo Regolamento, assiste alla seduta per il c.d. diritto di tribuna l'avv. Gabriele Marra, il prof. Daniele Mantucci, l'avv. Maria Cristina Ottavianoni:

- 1) Dott.ssa Daniela Bellesi, giudice del Tribunale di Macerata (D.M. 12/09/1999) – Parere in ordine alla VI^a valutazione di professionalità. Rel.: dott.ssa Sbanò

- 2) Dott.ssa Monica Garulli – Parere in ordine alla domanda per il conferimento dell'ufficio direttivo di Procuratore della Repubblica di Forlì (dom. n. 215178 del 14/07/2023).
Rel.: dott. Rastrelli
- 3) Dott.ssa Valentina D'Agostino – Parere in ordine alla domanda per il conferimento dell'ufficio direttivo di Procuratore della Repubblica di L'Aquila (dom. n. 214935 del 17/05/2023).
Rel.: dott. Ionta
- 4) Dott. Gianmichele Marcelli – Dichiarazione di incompatibilità ex art. 18 O.G. n. 27802 del 22/06/2023.
Rel.: dott.ssa Preziosi
- 5) Pratica num. 2/VQ/2023 – Parere per la conferma nel secondo quadriennio per i magistrati che svolgono funzioni direttive ai sensi degli artt. 45 e 46 del D.Lvo 160/2006 in scadenza: dott. Raffaele Iannella, Procuratore della Repubblica di Fermo (scad. 9/1/2024) - Invito ai sensi degli artt. 74 e 75 del vigente T.U. sulla Dirigenza Giudiziaria e sorteggio trimestri I, II e III anno.
Rel.: dott. Scapellato
- 6) Pratica num. 2/VQ/2023 – Parere per la conferma nel secondo quadriennio per i magistrati che svolgono funzioni semidirettive ai sensi degli artt. 45 e 46 del D.Lvo 160/2006 in scadenza: dott. Guido Federico, Presidente di sezione civile presso la Corte di Appello di Ancona (scad. 18/3/2024) - Invito ai sensi degli artt. 74 e 75 del vigente T.U. sulla Dirigenza Giudiziaria e sorteggio trimestri I, II e III anno.
Rel.: dott.ssa Cigliola
- 7) Sorteggio trimestri per il prelevamento dei provvedimenti a campione relativamente alle valutazioni di professionalità per i DD.MM. 19/10/2004 – 16/10/2006 – 2/10/2009.
Rel.: dott.ssa Sbano
- 8) Interpello per la destinazione in applicazione di magistrati per la trattazione degli affari in materia di protezione internazionale presso il Tribunale di Bologna (del. plenaria CSM del 4.10.2023) – Parere motivato del Capo dell'Ufficio in ordine alla disponibilità manifestata dalla dott.ssa Antonella Marrone, giudice del Tribunale di Pesaro. Rel.: dott. Rastrelli

Varie ed eventuali.

Si procede alla trattazione del punto 1) dell'ordine del giorno:

Dott.ssa Daniela Bellesi, giudice del Tribunale di Macerata (D.M. 12/09/1999) – Parere in ordine alla VI^a valutazione di professionalità.

Relatore: dott.ssa Sbano

Il Consiglio giudiziario esprime, all'unanimità, parere favorevole come da allegato provvedimento.

Si procede alla trattazione del punto 2) dell'ordine del giorno:

Dott.ssa Monica Garulli – Parere in ordine alla domanda per il conferimento dell'ufficio direttivo di Procuratore della Repubblica di Forlì (dom. n. 215178 del 14/07/2023).

Relatore: dott. Rastrelli.

Il Consiglio giudiziario esprime, all'unanimità, parere favorevole come da allegato provvedimento.

Si procede alla trattazione del punto 3) dell'ordine del giorno:

Dott.ssa Valentina D'Agostino – Parere in ordine alla domanda per il conferimento dell'ufficio direttivo di Procuratore della Repubblica di L'Aquila (dom. n. 214935 del 17/05/2023).

Relatore: dott. Ionta.

Il Consiglio giudiziario esprime, all'unanimità, parere favorevole come da allegato provvedimento.

Si procede alla trattazione del punto 4) dell'ordine del giorno:

Dott. Gianmichele Marcelli – Dichiarazione di incompatibilità ex art. 18 O.G. n. 27802 del 22/06/2023.

Relatore: dott.ssa Preziosi.

Il Consiglio giudiziario ritiene, all'unanimità, che non sussistano ipotesi di incompatibilità, come da allegato provvedimento.

Si procede alla trattazione del punto 5) dell'ordine del giorno:

Pratica num. 2/VQ/2023 – Parere per la conferma nel secondo quadriennio per i magistrati che svolgono funzioni direttive ai sensi degli artt. 45 e 46 del D.Lvo 160/2006 in scadenza: dott. Raffaele Iannella, Procuratore della Repubblica di Fermo (scad. 9/1/2024) - Invito ai sensi degli artt. 74 e 75 del vigente T.U. sulla Dirigenza Giudiziaria e sorteggio trimestri I, II e III anno.

Relatore: dott. Scapellato.

Il Consiglio Giudiziario invita i magistrati di cui alla nota del CSM prot. 8792 del 2/5/2023, dott. Raffaele Iannella, Procuratore della Repubblica di Fermo (scad. 9/1/2024) a redigere l'autorelazione ed il documento programmatico nei termini indicati dall'art. 78 del Testo Unico sulla Dirigenza Giudiziaria, P. 14858 in data 28.07.2015 e successive modifiche.

Si invita altresì l'Ordine Forense competente ad esprimere un parere, tenuto conto degli specifici profili menzionati all'art. 75 del predetto T.U., dalla lettera a) alla lettera g).

Invita altresì il Capo Ufficio interessato, nell'ipotesi in cui sia necessaria l'acquisizione del rapporto informativo, al rispetto di quanto prescritto nel Capo IV della parte IV del T.U. Dirigenza nella stesura del rapporto e a tener conto dell'urgenza dello stesso.

Il Consiglio giudiziario, inoltre, richiama quanto già deciso alla seduta dell'1 dicembre 2021 in riferimento alla modifica apportata all'art. 78 lett. f) T.U. Dirigenza Giudiziaria, in cui si è stabilito che il criterio di estrazione dei provvedimenti da allegare sia il criterio del sorteggio del trimestre per ogni annualità del quadriennio, con eventuale slittamento ai sensi degli artt. 3 e 4 della Circolare 16754/2008 e succ. mod., per le tipologie di provvedimenti indicati nella predetta circolare agli artt. 7 e ss., anche con riferimento all'ipotesi di esercizio di funzioni promiscue (criterio della prevalenza).

Vengono così sorteggiati per il predetto magistrato i seguenti trimestri:

- I anno terzo trimestre;
- II anno primo trimestre;
- III anno secondo trimestre;

Si procede alla trattazione del punto 6) dell'ordine del giorno:

Pratica num. 2/VQ/2023 – Parere per la conferma nel secondo quadriennio per i magistrati che svolgono funzioni semidirettive ai sensi degli artt. 45 e 46 del D.Lvo 160/2006 in scadenza: dott. Guido Federico, Presidente di sezione civile presso la Corte di Appello di Ancona (scad. 18/3/2024) - Invito ai sensi degli artt. 74 e 75 del vigente T.U. sulla Dirigenza Giudiziaria e sorteggio trimestri I, II e III anno.

Relatore: dott.ssa Cigliola.

Il Consiglio Giudiziario invita i magistrati di cui alla nota del CSM prot. 8792 del 2/5/2023, dott. Guido Federico, Presidente di sezione civile presso la Corte di Appello di Ancona (scad. 18/3/2024) a redigere l'autorelazione ed il documento programmatico nei termini indicati dall'art. 78 del Testo Unico sulla Dirigenza Giudiziaria, P. 14858 in data 28.07.2015 e successive modifiche.

Si invita altresì l'Ordine Forense competente ad esprimere un parere, tenuto conto degli specifici profili menzionati all'art. 75 del predetto T.U., dalla lettera a) alla lettera g).

Invita altresì il magistrato interessato, nell'ipotesi in cui sia necessaria l'acquisizione del rapporto informativo, al rispetto di quanto prescritto nel Capo IV della parte IV del T.U. Dirigenza nella stesura del rapporto e a tener conto dell'urgenza dello stesso.

Il Consiglio giudiziario, inoltre, richiama quanto già deciso alla seduta dell'1 dicembre 2021 in riferimento alla modifica apportata all'art. 78 lett. f) T.U. Dirigenza Giudiziaria, in cui si è stabilito che il criterio di estrazione dei provvedimenti da allegare sia il criterio del sorteggio del trimestre per ogni annualità del quadriennio, con eventuale slittamento ai sensi degli artt. 3 e 4 della Circolare 16754/2008 e succ. mod., per le tipologie di provvedimenti indicati nella predetta circolare agli artt. 7 e ss., anche con riferimento all'ipotesi di esercizio di funzioni promiscue (criterio della prevalenza).

Vengono così sorteggiati per il predetto magistrato i seguenti trimestri:

- I anno terzo trimestre;
- II anno primo trimestre;
- III anno secondo trimestre;

Si procede alla trattazione del punto 7) dell'ordine del giorno:

Sorteggio trimestri per il prelevamento dei provvedimenti a campione relativamente alle valutazioni di professionalità per i DD.MM. 19/10/2004 – 16/10/2006 – 2/10/2009.

Relatore: dott.ssa Sbanò.

Si procede al sorteggio:

- D.M. 19/10/2004: 4° trimestre (19/07/2022 – 19/10/2023) per il 3° anno (19/10/2022 – 19/10/2023)
 - D.M. 16/10/2006: 3° trimestre (16/04/2023 – 16/07/2023) per il 1° anno (16/10/2022 – 16/10/2023)
 - D.M. 02/10/2009: 2° trimestre (02/01/2023 – 02/04/2022) per il 2° anno (02/10/2022 – 02/10/2023)
-

Si procede alla trattazione del punto 8) dell'ordine del giorno:

Interpello per la destinazione in applicazione di magistrati per la trattazione degli affari in materia di protezione internazionale presso il Tribunale di Bologna (del. plenaria CSM del 4.10.2023) – Parere motivato del Capo dell'Ufficio in ordine alla disponibilità manifestata dalla dott.ssa Antonella Marrone, giudice del Tribunale di Pesaro.

Relatore: dott. Rastrelli.

Il Consiglio giudiziario dichiara non luogo a provvedere, non essendo previsto un parere di questo organo.

Varie ed eventuali.

Il Consiglio Giudiziario dà atto che in data 17/10/2023 è pervenuto analogo parere negativo del Presidente f.f. del Tribunale di Macerata all'applicazione al Tribunale di Roma per la trattazione degli affari in materia di protezione internazionale (del. plenaria CSM del 4.10.2023) della dott.ssa Barbara Cortegiano che ha comunicato la propria disponibilità.

Il Consiglio giudiziario dichiara non luogo a provvedere, non essendo previsto un parere di questo organo.

Il Consiglio giudiziario esprime nulla osta all'integrale pubblicazione del presente verbale ai sensi dell'art. 8 del vigente Regolamento del Consiglio.

Il verbale viene chiuso e sottoscritto alle ore 11,50.

IL SEGRETARIO
dott.ssa Arianna Sbrano



IL PRESIDENTE
dott. Luigi Catelli

